

**МАНОУ «ЦЕНТР МОЛОДЁЖИ» ГОРОДСКОГО ОКРУГА РЕФТИНСКИЙ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОПОРНЫЙ ЦЕНТР**

**Отчет по результатам процедуры МСОКО в городском округе Рефтинский
по треку 1 «Объективность процедур оценки качества подготовки обучающихся»
направления 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся» в 2022-
2023 годы**

В целях реализации мероприятий по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Свердловской области и в соответствии с Государственным заданием государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее – ГАОУ ДПО СО «ИРО») на 2023 год специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» проводится в Свердловской области мониторинг **системы оценки качества подготовки обучающихся** (далее – мониторинг).

Мониторинг в городском округе Рефтинский проводился в рамках регионального мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования, в соответствии с Приказ ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 10.05.2023 №44-ГИА, в котором принимали участие общеобразовательные организации городского округа Рефтинский.

Отчет о проведении мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования был направлен в отдел образования администрации городского округа Рефтинский по защищенному каналу связи 23 июня 2023 года.

В настоящей аналитической справке представлены результаты мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования, реализованного в рамках региональной системы оценки качества образования Свердловской области в 2023 году.

В рамках регионального мониторинга оценен уровень сформированности объективных систем оценки качества образования в муниципальных образованиях и общеобразовательных организациях Свердловской области, в том числе в городском округе Рефтинский, посредством статистического анализа результатов Всероссийских проверочных работ (далее- ВПР) 2020–2022 годов. Представленный анализ и предложенные на его основе рекомендации предназначены для использования в работе всеми специалистами системы образования, занимающимся управлением качеством образования на муниципальном и внутришкольном уровне.

Сбор информации для мониторинга осуществлялся путем выгрузки из личного кабинета регионального координатора ВПР в Федеральной информационной системе оценки качества образования (далее - ФИС ОКО), компьютерная обработка информации осуществлялась посредством SQL-запросов в региональные базы данных и дальнейшей обработки в Excel. Таким образом, мониторинг осуществлялся без каких-либо запросов информации от общеобразовательных организаций и отдела образования администрации городского округа Рефтинский.

При анализе в муниципальном разрезе использовалось два показателя. Первый показатель – «Доля ОО, в которых выстроена объективная система оценки качества образования», второй – внешний индекс объективности. Полученные значения муниципальных показателей представлены в Приложении 1.

Как следует из представленных данных, муниципалитет имеет низкий уровень объективности результатов, если учитывать в анализе ВПР все учебные предметы и все параллели. При этом динамика количества маркеров необъективности по всем учебным предметам и всех параллелях отрицательная.

Динамика количества маркеров объективности в городском округе Рефтинский

Русский язык и математика, 4 и 5 класс				Все учебные предметы и все параллели			
2020	2021	2022	Всего	2020	2021	2022	Всего
-	-	-	0	5	6	9	20

В разрезе образовательных организаций использовалось два показателя. Первый показатель – «Доля ВПР с маркерами необъективности», второй – «Внешний индекс объективности». Итоговый протокол в разрезе общеобразовательных организаций, а также данные с информацией по всем маркерам представлены в приложении 2.

Как следует из представленных в приложении 2 данных, все общеобразовательные организации имеют высокий уровень объективности результатов (у них более 75% ВПР не имеют маркеров необъективности). В 2022 году по сравнению с 2021 годом динамика в долях общеобразовательных организациях по уровню объективности отсутствовала, за период 2020-2022 годы несколько снизился процент оценки уровня объективности результатов общеобразовательных организаций (в которых более 75% ВПР не имеют признаков необъективности).

Следует отметить, что учет всех учебных предметов и параллелей свидетельствует о том, что подавляющее большинство образовательных организаций имеет хотя бы один признак необъективности результатов.

Как следует из данных в приложении 2, за 2020-2022 годы 100% образовательных организаций имеют хотя бы по одному ВПР маркер завышения результатов. В МБОУ «СОШ № 17» на протяжении трех последних лет отсутствует маркер завышения результатов. А в МБОУ «СОШ № 15» по сравнению с 2021 годом положительная динамика отсутствия маркеров завышения результатов ВПР. Также следует отметить, что признаком необъективности считаются только ситуации выхода за доверительный диапазон вверх, в то время как нередко случаи и выхода за доверительный диапазон вниз, то есть маркеры занижения результатов. Данные о занижениях результатов не учтены в расчетах, однако включены в протокол по итогам мониторинга, для дополнительного анализа.

Сопоставление результатов при разных подходах к анализу по маркеру расхождения со школьными отметками представлено так же в таблице приложения 2.

Как следует из данных в таблице, в двух школах (МАОУ «СОШ № 6» и МБОУ «СОШ № 15») отсутствуют маркеры несоответствия школьным отметкам. В МБОУ «СОШ № 17» за 2021-2022 годы имеет 1 такой маркер.

Как следует из данных в таблицы, по сравнению с 2021 годом МБОУ «СОШ № 17» имеет положительную динамику отсутствия маркера резкого изменения результатов при учете разного количества учебных предметов и параллелей, если проанализировать все учебные предметы и параллели, причем во всех случаях это резкое снижение результатов. Остальные две школы имеют отрицательную динамику, имея в 2022 году

по 1 маркеру резкого изменения результатов одной параллели. В некоторых случаях изменения при переходе из одного класса в другой настолько резкие (например, падение решаемости заданий по физике при переходе из 7 класса в 8 класс с 70% до 10%), что обязательно требуют анализа причин сложившейся ситуации. Все зафиксированные случаи резкого изменения результатов между параллелями включены в протокол, для дополнительного анализа.

На основе проведенного анализа и полученных выводов можно сформулировать следующие рекомендации в адрес общеобразовательных организаций:

- провести анализ предоставленных данных, выявить причины маркеров необъективности по каждой параллели, каждому учебному предмету, принять соответствующие меры и предоставить адресные рекомендации педагогическим работникам, в обеспечении объективности уделять должное внимание не только русскому языку и математике в 4-х и 5-х классах, но всем учебным предметам во всех параллелях;

- выстроить внутреннюю систему оценки качества образования с учетом федеральных и региональных подходов к обеспечению объективности образовательных результатов, уделять внимание вопросам объективности результатов систематически, в том числе осуществлять профилактическую работу по предотвращению получения маркеров необъективности;

- проанализировать внутреннюю систему оценки качества образования на наличие показателей, имеющих негативные последствия для объективности оценивания (например, оценка качества работы педагогов по результатам ВПР);

- предпринимать меры по обеспечению репрезентативности выборок участников ВПР;

- организовывать видеонаблюдение ВПР, хранить записи не менее 6 месяцев;

- организовывать проверку ВПР несколькими экспертами и/или перепроверку работ ВПР: не менее 10% работ;

- внести в положение о ВСОКО конкретные измеримые цели/показатели по объективности в случае их отсутствия;

- выстроить полный управленческий цикл в обеспечении объективности образовательных результатов, на каждом этапе управленческого цикла создавать формализованный продукт (официальный документ), заранее определить для каждого этапа цикла тип соответствующего документа, учитывая различия между концептуальными, процессуальными и управленческими документами;

- разработать, согласовать, принять и внедрить в повседневную практику педагогов нормы и прозрачные критерии внутришкольного оценивания в случае их отсутствия;

- обеспечить преемственность критериев оценивания в разных параллелях;

- особое внимание уделить внедрению в образовательный процесс технологии формирующего оценивания, а также формированию позитивного отношения к объективному оцениванию у всех субъектов образовательных отношений, особенно у педагогов;

- изучить имеющиеся в регионе материалы по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию, в том числе вебинары Регионального центра обработки информации и оценки качества образования (далее – РЦОИиОКО);

- развивать в педагогических коллективах культуру, для которой объективность оценивания является ключевой ценностью.

В заключение проследим выполнение задач мониторинга и достижение муниципальной цели, определенной Постановлением главы городского округа Рефтинский № 386 от 20.06.2022 (обеспечение объективности процедур оценки качества, в том числе за счет обеспечения контроля за соблюдением порядка/регламента проведения оценочных процедур).

На основании перечня образовательных организаций с признаками необъективности по итогам ВПР 2022 года наше муниципальное образование имеет низкий уровень объективности результатов и 100% образовательных организаций имеют признаки необъективности, не смотря на высокий уровень объективности результатов, то есть муниципальная цель на данный момент выполнена частично.

При этом проведенный анализ свидетельствует о том, что высокое внимание образовательные организации уделяют только тем ВПР, по которым осуществляется расчет маркеров. Учет в анализе всех учебных предметов и всех параллелей демонстрирует совершенно противоположную картину: при таком подходе 100% образовательных организаций имеют признаки необъективности результатов, в том числе 33,3% (МБОУ «СОШ № 6») – признаки завышения реальных результатов. С учетом этого можно утверждать, что достигнутый уровень сформированности объективных систем оценки качества образования в городском округе Рефтинский нельзя считать удовлетворительным. Также следует отметить, что в динамике за 3 года наблюдается рост количества школ с признаками необъективности, несмотря на сохранение доли образовательных организаций с высоким уровнем объективности.

Для выхода из сложившейся ситуации представляется целесообразным усиление административного контроля в вопросах обеспечения объективности оценивания, внедрение в образовательный процесс технологии формирующего оценивания, повышение эффективности мероприятий по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию у всех субъектов образовательных отношений. Это позволит построить в каждой общеобразовательной организации объективную сбалансированную внутреннюю систему оценки качества образования.

Руководитель ММС,
Директор МАНОУ «Центр молодежи»

  С.А. Ткалич

Исполнитель: методист МОЦ МАНОУ «Центр молодёжи»
Янбаева Евгения Владимировна